

ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਏ
ਵੀ.

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ

(2008 ਦੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2094)

ਸਤੰਬਰ, 2011 ਬੀ

[ਹਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬੇਦੀ ਅਤੇ ਗਿਆਨ ਸੁਧਾ ਮਿਸਰਾ, ਜੇ. ਜੇ.]

ਕੋਡ ਸੰਹਿਤਾ, 1860-ਐਸ. ਐਸ.302, 304 ਭਾਗ I-ਪਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਰੱਲਬਾਤ-ਪੀਡਤ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਗਾਲ੍ਹਾਂ ਕੱਢੀਆਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਅਪਣੇ ਨੌਕਰ ਨੂੰ ਕੁਦਾਲ ਲੈਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੀ ਨੇ ਪੀਡਤ ਦੀ ਰਜਦਨ 'ਤੇ ਵਾਰ ਕੀਤੇ-ਪੀਡਤ ਨੂੰ ਹਸਪਤਾਲ ਲਿਜਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਤਿੰਨ ਦਿਨਾਂ ਤੱਕ ਇਲਾਜ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਨੇ ਦਮ ਤੋੜ ਦਿੱਤਾ-ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ: U/S 302 ਅਤੇ ਉਮਰ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਨੌਕਰ, ਸਹਿ ਦੋਸ਼ੀ ਨੇ ਉਲ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ। 302/34 - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਡੀ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀ-ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਅਪੀਲ-ਆਯੋਜਿਤ: ਪਰ ਹਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬੇਦੀ, ਜੇ:ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਅਣਉਚਿਤ ਲਾਭ ਲਿਆ ਅਤੇ ਬੇਰਹਿਮੀ ਅਤੇ ਅਸਾਧਾਰਨ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪਵਾਦ 4 ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ s ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। 300, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਸ ਦਾ ਕੇਸ ਈ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ।

ਐਸ ਦੀ ਸੀਮਾ. 302 - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਜ਼ਾ u/s 302 ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ-ਪਰ ਗਿਆਨ ਸੁਧਾ ਮਿਸਰਾ, ਜੇ:ਘਟਨਾ ਪਲ ਭਰ ਵਿੱਚ ਵਾਪਰੀ ਅਤੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਉੱਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਸੋਚੀ ਸਮਝੀ ਹਮਲਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੀ

ਕਬਰ ਅਤੇ ਐੱਫ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸਵੈ-ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਅਚਾਨਕ ਭਡਕਾਹਟ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੇਸ ਡਿੱਗ ਜਾਵੇਗਾ। u/S 304 ਭਾਗ

- ਉਮਰ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਘਟਾ ਕੇ 10 ਸਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। 304 ਭਾਗ I-ਦੋਵਾਂ ਜੱਜਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਮਤਭੇਦ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਮਾਮਲਾ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ

- ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਜੀ.

ਇਸਤਰਾਸਾ ਪੱਖ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਐੱਲ. ਕੇ. ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸਾਥੀ ਨੂੰ ਝਿਡਕਿਆ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਝਗੜਾ ਹੋ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸੇ ਬਕਾਇਆ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਭਡਕ ਉੱਠਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਪੁੱਛਿਆ ਕਿ

- A ਨੌਕਰ 'ਏ. ਕੇ.' ਕੁਦਾਲ ਲਿਆਉਣ ਲਈ 'ਏ. ਕੇ.' 'ਕੁਦਾਲ ਲੈ ਕੇ ਆਇਆ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ' ਐਲ. ਕੇ. " ਤੇ ਦੋ ਵਾਰ ਕੀਤੇ। ਪੀਡਬਲਯੂ 7 ('ਐਲਕੇ' ਦਾ ਪੁੱਤਰ) ਘਟਨਾ ਵਾਲੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕਰੇ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ ਰੌਲਾ ਪਾਇਆ ਅਤੇ ਸਾਰਾ ਪਿੰਡ ਘਟਨਾ ਵਾਲੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਗਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਐਲ. ਕੇ.' ਨੂੰ ਹਸਪਤਾਲ ਲਿਜਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ
- B ਇਲਾਜ ਦੇ ਤਿੰਨ ਦਿਨਾਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ। ਪੀਡਬਲਯੂ 6 ਕੌਣ ਸੀ। ਘਟਨਾ ਸਥਾਨ ਦੇ ਨੇੜੇ ਐਫ. ਆਈ. ਆਰ ਆਰ. ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਹੇਠਲੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ। U/S 302 ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਸੀ. ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਉਮਰ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਅਤੇ 'ਏ. ਕੇ.' (ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀ) ਨੂੰ ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 302/34 ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ
- C ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਤੁਰੰਤ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ।

ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਕੋਲ ਭੇਜਦਿਆਂ ਅਦਾਲਤ ਨੇ

D **PER:** ਮਿਸਰਾ, ਜੇ.

ਰੱਖਿਆ: 1.1 ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ 'ਐਲ. ਡੀ.' ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਅਤੇ ਵਕੂਆ ਦੇ ਢੰਗ ਅਤੇ ਮੌਤ ਦੇ ਤੱਥ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅੰਕੜੇ

- E ਮ੍ਰਿਤਕ 'ਐਲ. ਡੀ.' ਦੀ ਮੌਤ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਉਸ ਜਗ੍ਹਾ 'ਤੇ ਹੋਈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸਤਰਾਸਾ ਪੱਖ ਦੁਆਰਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ [ਪੈਰਾ 7] [385-ਐਫ. ਜੀਜੇ]

1.2 ਇਸਤਰਾਸਾ ਪੱਖ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਤੋਂ ਹੀ ਇਹ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਮ੍ਰਿਤਕ ਚਾਰੇ ਲਈ ਘਾਹ ਕੱਟ ਰਿਹਾ ਸੀ।

- F ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਥਿਆਰ ਨਾਲ ਲੈਸ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਉਦੋਂ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਗੰਦੀ ਗਾਲ੍ਹਾਂ ਕੱਢੀਆਂ, ਉਸਨੇ ਆਪਣੇ ਨੌਕਰ 'ਏ. ਕੇ.' ਨੂੰ ਇੱਕ ਕੱਸੀ ਲਿਆਉਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੂੰ ਫਡਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ।
- G ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਘਟਨਾ ਦੇ ਚੌਥੇ ਦਿਨ ਉਸ ਦੀ ਮ੍ਰਿਤਕ ਹੋ ਗਈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਰਿਕਾਰਡ ਉੱਤੇ ਮੌਜੂਦ ਸਬੂਤਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖਦਿਆਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਘਟਨਾ ਪਲ ਭਰ ਵਿੱਚ ਵਾਪਰੀ ਸੀ ਅਤੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਉੱਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਯੋਜਨਾਬੱਧ ਹਮਲਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਫਿਰ ਵੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ
- H ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਗਰਦਨ 'ਤੇ ਗੰਭੀਰ ਸੱਟ ਲੱਗੀ ਪਰ ਉਸ ਨੇ

ਉਸ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਮੌਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਹਸਪਤਾਲ ਲਿਜਾਇਆ ਗਿਆ ਜਿੱਥੇ ਉਸ ਦਾ ਤਿੰਨ ਦਿਨਾਂ ਲਈ ਇਲਾਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੇ ਦਮ ਤੋੜ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਤਰਕਪੂਰਨ ਅਤੇ ਵਜਬ ਢੰਗ ਨਾਲ ਇਹ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਦੇਸ਼ੀ-ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਗਰਦਨ 'ਤੇ ਰੰਭੀਰ ਸੱਟ ਮਾਰੀ ਅਤੇ ਦੋ ਵਾਰ ਕੀਤੇ, ਪਰ ਇਹ ਹਮਲਾ ਪ੍ਰੀ ਪਲਾਨਿੰਗ ਜਾਂ ਪ੍ਰੀ-ਮੈਡੀਟੇਡ ਹਮਲੇ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਮੌਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਪਰ ਉਸ ਨੂੰ ਇਲਾਜ ਲਈ ਹਸਪਤਾਲ ਲਿਜਾਇਆ ਗਿਆ ਜਿੱਥੇ ਉਸ ਨੂੰ ਇਲਾਜ ਲਈ ਲਿਜਾਇਆ ਗਿਆ। ਘਟਨਾ ਦੇ ਚਾਰ ਦਿਨਾਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਨੇ ਸੱਟ ਤੋੜ ਦਿੱਤਾ। [ਪਾਰਸ 11 ਅਤੇ 12] [487-D-G] c

1.3 ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਸਰੀਰਕ ਸੱਟ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਸੱਟ ਮਾਰੀ ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉਸ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਆਮ ਹੈ ਅਤੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਮੈਦੇਨਜ਼ਰ, ਉਸ ਨੂੰ ਇਹ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੂੰ ਸੱਟ ਮਾਰੀ ਸੀ। ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਨੂੰ ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਤੱਤਾਂ ਦੇ ਮੈਦੇਨਜ਼ਰ ਕਤਲ ਦੇ ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਦੇਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 300 ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਕੇਸ ਉਤਪਤੀ ਅਤੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਵਕੂਆ ਦੀ ਧਾਰਾ 300 ਦੇ ਅਪਵਾਦ 4 ਅਧੀਨ ਅਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਧਾਰਾ 304 ਭਾਗ-1 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਕਾਰਨ ਲਈ ਸਜ਼ਾ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਇਹ ਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਕਤਲ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਰੰਭੀਰ ਸੱਟ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 13] [387-ਐਚ; 388 - ਏ-ਸੀ]

ਪਟੇਲ ਰਸਿਕਲਾਲ ਬੇਚਰਭਾਈ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਏ. ਆਈ. ਆਰ. 1992 ਐੱਸ. ਸੀ. 1150-ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

1.4 ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਅਪਰਾਧ ਧਾਰਾ 302, ਜਾਂ 304 ਭਾਗ-1, ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਉਂਦਾ ਹੈ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਸਾਵਧਾਨ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਧਾਰਾ 300 ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਉਂਦਾ ਹੈ।

- A ਗੈਰ-ਇਰਾਦਤਨ ਹੱਤਿਆ ਇੱਕ ਕਤਲ ਹੈ, ਜਾਂ ਇਹ ਇਸ ਦੇ ਪੰਜ ਅਪਵਾਦਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਵੇਗਾ ਜੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਗੈਰ-ਇਰਾਦਤਨ ਹੱਤਿਆ ਕਤਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗੈਰ-ਇਰਾਦਤਨ ਹੱਤਿਆ ਕਤਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੇਕਰ ਅਪਰਾਧੀ ਅਚਾਨਕ ਆਤਮ-ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ।
- B ਭਡਕਾਹਟ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਮੌਤ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਭਡਕਾਹਟ ਦਿੱਤੀ, ਜਾਂ ਗਲਤੀ ਜਾਂ ਦੁਰਘਟਨਾ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਮੌਤ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਦੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 14] [388-ਈ-ਜੀ]

1.5 ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸਥਾਪਤ ਦੇਸ਼ੀ ਕੇਸ ਦੀ ਰੇਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਕਿ ਗੈਰ-ਇਰਾਦਤਨ ਕਤਲ

- C ਜੇਕਰ ਅਪਰਾਧੀ ਨੂੰ ਰੰਭੀਰ ਅਤੇ ਅਚਾਨਕ ਭਡਕਾਹਟ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸਵੈ-ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 300 ਦੇ ਚੌਥੇ ਅਪਵਾਦ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਉਣ ਵਾਲਾ ਮਾਮਲਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਧਾਰਾ 304 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇਗਾ।
- D ਭਾਗ I, ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਰਿਕਾਰਡ ਉੱਤੇ ਸਬੂਤ ਤੋਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਖੇਤ ਵਿੱਚ ਚਾਰੇ ਲਈ

ਘਾਹ ਕੱਟ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸਾਥੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਫਸਲ ਖਰਾਬ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਝਿਡਕਿਆ, ਤਾਂ ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

- E ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਾਲ ਝਗੜਾ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਉਸ ਨਾਲ ਬਦਸਲੂਕੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਿਸ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਾਥੀ 'ਏ. ਕੇ.' (ਬਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ) ਨੂੰ ਕੱਸੀ (ਕੁਦਾਲ) ਲਿਆਉਣ ਦਾ ਅਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਉਕਸਾਇਆ, ਜੋ ਹਦਾਇਤ 'ਏ. ਕੇ.' ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ 'ਐਲ. ਡੀ.' 'ਤੇ ਦੋ ਵਾਰ ਕੀਤੇ। ਪਰ, ਉਸ ਨੇ
- F ਉਸ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਮੌਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਹਸਪਤਾਲ ਲਿਜਾਇਆ ਗਿਆ ਜਿੱਥੇ ਉਸ ਦਾ ਚਾਰ ਦਿਨਾਂ ਤੱਕ ਇਲਾਜ ਚੱਲਿਆ ਅਤੇ ਆਖਰਕਾਰ ਉਸ ਨੇ ਦਮ ਤੋੜ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਹ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਅਤੇ ਗਿਆਨ ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰ ਸੱਟ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਦਾ ਸੀ।
- G ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ, ਫਿਰ ਵੀ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਇਹ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੌਤ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਨਾ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਕਿ ਸਿਰਫ ਗੰਭੀਰ ਸੱਟ ਪਹੁੰਚਾਉਣਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਨੇ ਤੱਥ ਵਿੱਚ ਮ੍ਰਿਤਕ ਅਤੇ ਮ੍ਰਿਤਕ' ਤੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਵਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ।

ਹਮਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਚਾਰ ਦਿਨਾਂ ਤੱਕ ਬਚ ਗਿਆ ਸੀ।

ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸਬੂਤ ਹੈ ਕਿ ਪੀਡਬਲਯੂ-6/ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਪਿੱਛਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਪਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਨਾਲ ਹੋਰ ਝੜਪ ਕਰਕੇ ਪਿੱਛਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਤਲ ਕਰਨ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ 'ਬੀ' ਕਰਨ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਹੈ।

ਕਤਲ ਹੁਣ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਿਰ-ਦੇਸ਼ੀ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 302/341 ਤਹਿਤ ਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪੀ. ਸੀ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੂੰ ਮਾਰਨ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਲਾਪਤਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਦਾ ਕੇਸ ਅਤੇ ਸੀ ਦੀ ਸਿਰਫ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ

ਘਾਤਕ ਵਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਆਈ.

ਪੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 304 ਭਾਗ-1 ਅਧੀਨ ਚਾਰਜ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਾਂ

ਇਹ ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 304 ਭਾਗ-1 ਅਧੀਨ ਆਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 15]

[388-ਜੀ-ਐਚ; 389-ਏ-ਐਚ]

1.6 ਰਿਕਾਰਡ ਉੱਤੇ ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਡੀ ਵਿੱਚ ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਦੇ ਕੇਸ ਦੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਉੱਤੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 303 ਅਧੀਨ ਸਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਪਰ ਹਮਲੇ ਦੀ ਕਠੋਰਤਾ ਅਤੇ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਜੇ ਆਖਰਕਾਰ ਪੀਡਤ ਦੀ ਮੌਤ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਿਆ, ਉਹ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਧਾਰਾ 304 ਭਾਗ-1, ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੇਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। 302 IPC ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 304 ਭਾਗ I, ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿੱਚੋਂ ਕੱਢ ਕੇ ਰੱਖਣਾ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 304 ਭਾਗ I, ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਦਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਮਰ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 304 ਭਾਗ I, ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਸ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੱਕ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 16] [390-ਏ-ਸੀ]

PER: ਬੇਦੀ ਜੇ.

1. ਅਪਵਾਦ 4 ਐਸ. 300 ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਸੀ. ਇਸ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਲਈ ਕਈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਉਣਾ ਹੈ; ਉਹ ਹਨ (i) ਕਿ ਜੀ ਘਟਨਾ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪੂਰਵ-ਵਿਚਾਰ ਦੇ, (ii) ਅਚਾਨਕ ਲੜਾਈ ਵਿੱਚ, (iii) ਜਨੂੰਨ ਦੀ ਰਚਮੀ ਵਿੱਚ, (iv) ਅਚਾਨਕ ਝਗੜੇ ਉੱਤੇ ਅਤੇ (v) ਅਪਰਾਧੀ ਨੇ

ਅਣਉਚਿਤ ਫਾਇਦਾ ਚੁੱਕਿਆ ਜਾਂ ਬੇਰਹਿਮੀ ਜਾਂ ਅਸਾਧਾਰਨ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। [ਪੈਰਾ 2] [390-G-H; 391-A]

A 2. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਅਣਉਚਿਤ ਫਾਇਦਾ ਉਠਾਇਆ ਅਤੇ ਬੇਰਹਿਮੀ ਅਤੇ ਅਸਾਧਾਰਣ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪਵਾਦ 4 ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਤੱਥ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਮਿਤ੍ਰਕ (ਇੱਕ ਅੰਤਰ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਕਮਜ਼ੋਰ ਲਿੰਗ) ਵਿਚਕਾਰ ਅਚਾਨਕ ਝਗੜਾ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸਥਿਰ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਨੇ ਉਸ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨੌਂ ਸੱਟਾਂ ਮਾਰੀਆਂ ਸਨ। ਸਾਰੀਆਂ ਸੱਟਾਂ ਮਿਤ੍ਰਕ ਦੇ ਚਿਹਰੇ ਜਾਂ ਗਰਦਨ ਉੱਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਸੱਟ ਨੰ. (i), (iii), (iv), (viii) ਅਤੇ (ix) ਬਹੁਤ ਵਿਅਪਕ ਸਨ ਜੋ ਉਸ ਮੋਹਰੀ ਮੌਤ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਾਇਆ ਨਹੀਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਕੇਸ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੀ. ਅਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 300 ਤੋਂ 4 ਤੱਕ ਦਾ ਅਪਵਾਦ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਸਬੂਤ ਦੇ ਦੌਰਾਨ. ਇਹ ਕੇਸ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 302 ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 302 ਤਹਿਤ ਦੇਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 1, 2 ਅਤੇ 3] [390-E-F; 391-A-B; 392-C-D]

ਡੀ.

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ:

ਪ੍ਰਤੀਃਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ.

ਏ. ਆਈ. ਆਰ. 1992 ਐਸ. ਸੀ. 1150 · ਪੈਰਾ 13 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ 2008 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰ 2094.

CRL Appeal No 300 DB of 1999 ਵਿੱਚ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਰਿਆਸਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਿਤੀ 11.03.2008 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਅਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਅਮਰੋਂਦਰ ਸ਼ਾਰਨਾ, ਵਿਨੈ ਕੁਮਾਰ ਗਰਗ, ਸੰਚਿਤ ਗੁਰੂ, ਸੁਮੇਸ਼ ਚੰਦਰ ਝਾਮਾ

ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ, ਅਚ. ਕੇ. ਪਾਂਡੇ, ਐਚ. ਐਸ. ਸੰਧੂ, ਕੇ. ਕੇ. ਪਾਂਡੇ, ਜੀ.

ਮੋਹਿਤ ਮੁਦਰਿੱਲ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਗਿਆਨ ਸੁਧਾ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ. 1. ਭਾਰਤੀ ਕੋਡ ਸੰਹਿਤਾ ਸਾਲ 1860 ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ

ਭਾਰਤ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਅਣਗਿਣਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ; ਇਹ ਜਾਂ ਤਾਂ ਬਰੀ ਜਾਂ ਦੇਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਹੈ। ਫਿਰ ਵੀ, ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਰੈਜ਼-ਇਰਾਦਤਨ ਕਤਲ ਦਾ ਦੇਸ਼ੀ ਹੈ ਮੌਜੂਦਾ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਕਤਲ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਇਰਾਦਤਨ ਹੱਤਿਆ ਕਤਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਸ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਇੱਕ ਸਦੀਵੀ ਹਨ। ਇਹ ਸਵਾਲ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਅਕਸਰ ਕੀ ਸਾਹਮਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਅਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 300 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੂ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਰੇ ਕਤਲ ਰੈਜ਼-ਇਰਾਦਤਨ ਕਤਲ ਹਨ ਪਰ ਸਾਰੇ ਰੈਜ਼-ਇਰਾਦਤਨ ਕਤਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ। ਕਤਲ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਅਕਸਰ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਗਵਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਕੀ ਇੱਕ ਦੇਸ਼ੀ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਦੇਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਹੱਤਿਆ ਦਾ ਦੇਸ਼ੀ ਕਤਲ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ ਨੇ ਗੈਰ ਇਰਾਦਤਨ ਹੱਤਿਆ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜੋ ਕਤਲ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਸਬੂਤ ਦੇਸ਼ੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੇਸ ਦਾ ਲੱਭਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਇਰਾਦਤਨ ਹੱਤਿਆ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਕੰਮ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਜ਼ਾ ਦਰਜ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਬਰੀ ਆਸ਼ਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਕੰਮ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਬੇਲੋੜਾ ਕੰਮ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਦੇਸ਼ੀ ਗੈਰ-ਇਰਾਦਤਨ ਹੱਤਿਆ/ਕਤਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਹਾਲਾਤ ਕੁਈ ਵਾਰ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਬਿਨਾਂ ਕੀਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਪੁਰਵ-ਵਿਚਾਰ ਜਾਂ ਪੀ-ਰੀ-ਪਲਾਨਿੰਗ, ਰੰਭੀਰ ਸੱਟ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ ਇਹ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਇੰਨੀ ਗੰਭੀਰ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਮੌਤ ਅਤੇ ਭੂਮਿਕਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਈ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪੁਰਵ-ਚਿੰਤਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਮੌਤ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਨ ਵਾਲਾ ਤੁੱਥ ਸੈਂਕੰਡਰੀ ਵਿਚਾਰ ਜਿਸ ਬਕਾਇਆ ਕਾਰਨ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਕਸਰ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਬਕਾਇਆ ਹੋਏ ਵਿਵੇਕ' ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਕੇਸ ਧਾਰਾ 302 ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਬਕਾਇਆ ਅਧੀਨ ਆਵੇਗਾ ਜਾਂ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ 304 ਭਾਗ I ਜਾਂ ਭਾਗ II, ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਅਧੀਨ ਹੋਵੇ।

2. ਭਾਰਤੀ ਦੰਡਾਵਲੀ ਦੀਆਂ ਕੇਡਵਾਂ 299, 300, 302 ਅਤੇ 304 ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਪੜ੍ਹਨ ਉੱਤੇ, ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਇੱਕ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕੇਸ ਨੂੰ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਠਥਾਤ ਗੈਰ-ਇਰਾਦਤਨ ਦੇਸ਼ੀ ਜਿਵੇਂ ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. 302 ਕਤਲ ਜੋ ਕਿ 304 ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਰਖਾਸਤ ਕਰਨ ਦੀ ਗੱਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਅਕਸਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦੁਬਿਧਾ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਕੇਸ ਧਾਰਾ 304 ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਵੇਗਾ ਜਾਂ ਧਾਰਾ 304 ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਵੇਗਾ। ਕਈ ਵਾਰ, ਇਹ ਇੱਕ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਦੂਜੀ ਦੇ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

- A ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਪੱਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਮ ਧਾਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਦਾਲਤ ਇੱਕ ਬਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਹੈ ਜਾਂ ਇੱਕ ਦੇਸ਼ੀ ਹੈ। ਇਹ ਉਲਝਣ ਜਾਂ ਦੁਬਿਧਾ ਅਕਸਰ ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਉੱਭਰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕੇਸ ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 304 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਵੇਗਾ। ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. 302 ਜਦੋਂ ਇਹ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।
- B ਸਬੂਤ ਤੋਂ ਇਹ ਸਮਝਣਾ ਕਿ ਕੀ ਇਸਦਾ ਸਿਰਫ ਸਰੀਰਕ ਸੱਟ ਪਹੁੰਚਾਉਣਾ ਸੀ ਜੋ ਕਤਲ ਦਾ ਅਪਰਾਧ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜਾਂ ਕਤਲ ਦੇ ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੇਸ ਕਾਰਨ ਹੋਏ ਪੀੜਤ ਨੂੰ ਮਾਰਨ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਇਰਾਦਾ ਸੀ।

3. ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਰਾਹੀਂ ਤੁਰੰਤ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਫਿਰ ਪਹਿਲੇ ਵਾਲੀ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ 1999 ਦੀ ਅਪਰਾਧੀ ਅਪੀਲ 300-DB ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 11.03.2008 ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਦੀ ਖੁਸ਼ੀ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਸੀ।

- D ਵਧੀਕ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ, ਹੋਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 302 ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਦੇਸ਼ੀ ਕਰਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਉਸ ਨੂੰ ਉਮਰ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਅਤੇ 2,000/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਕੋਤਾਹੀ ਵੀ ਲਗਾਇਆ। ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਹੋਰ ਕੈਦ ਕੱਟਣੀ ਹੈ ਪਰ, ਉੱਚ

E ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਸਹਿ-ਦੇਸ਼ੀ-ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 302/34 ਆਈ ਪੀ ਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਤੋਂ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਪੀ. ਸੀ.

F 4. ਇਸਤਰਾਸਾ ਪੱਖ ਵੱਲੋਂ ਪਹਿਲੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਰਪਟ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੇਸ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 22/10/1996 ਨੂੰ ਦੇਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਪੀ. ਡਬਲਯੂ.-6 ਦੇ ਜਰਾਦੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਪਿੰਡ ਤਰਕੀਆਨਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਵੇਟ ਮਿਡਲ ਸਕੂਲ ਚਲਾ ਰਿਹਾ ਸੀ।

G ਘਟਨਾ ਵਿੱਚ ਉਹ ਪੇਟ ਖਰਾਬ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਠੀਕ ਮਹਿਸੂਸ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਬਕਾਇਆ ਦੁਪਹਿਰ ਲਗਭਗ 12.30 ਵਜੇ ਘਰ ਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ (ਪੀਡਬਲਯੂ-6) ਨੇ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਉਹ ਦੇਸ਼ੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਖੇਤ ਵੱਲ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਸੱਦੇ 'ਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਉਸ ਦੇ ਖੇਤ ਵਿੱਚ ਕਿੰਨੂ ਦੇ ਪੱਦੇ ਲਗਾਏ ਸਨ। ਇੱਕ ਲਕਸ਼ਮੀ ਦੇਵੀ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਰਾਜੀਵ @ਰਾਜੂ (ਪੀਡਬਲਯੂ-7) ਨਿਰਮਲ ਕੌਰ ਦੇ ਨਾਲ

ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਖੇਤ ਵਿੱਚ ਚਾਰਾ ਕੱਟਣਾ ਜਿੱਥੇ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਨੌਕਰ ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਵੀ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। ਅਨੁਸਾਰ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਪੀਡਬਲਯੂ-6 ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਮਿਤਕ ਲਕਸ਼ਮੀ ਦੇਵੀ ਨਾਲ ਬਹਿਸ ਜਾਰੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਉਸ ਦੇ ਖੇਤ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਹੈ ਜੋ ਪੀਡਬਲਯੂ-6 ਨੇ ਸੁਣਿਆ ਜਦੋਂ ਉਹ ਖੇਤ ਵੱਲ ਵਧ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਜਲਦੀ ਹੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਮਿਤਕ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਬਦਸਲੂਕੀ ਕਰਨੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਗੁੱਸੇ ਵਿੱਚ ਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਨੌਕਰ ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਨੂੰ ਕੱਸੀ (ਕੁਦਾਲ) ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਤਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹਮੇਸ਼ਾ ਲਈ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਸ 'ਤੇ ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਕੱਸੀ (ਕੁਦਾਲ) ਲੈ ਕੇ ਆਏ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹ ਖੁਦਾਈ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ।

ਪੌਦੇ ਪਰ ਮਿਤਕ ਲਕਸ਼ਮੀ ਦੇਵੀ ਨੇ ਸੀ ਨੂੰ ਗਾਲ੍ਹਾਂ ਕੱਢਣਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ। ਫਿਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਉੱਤੇ ਇਲਜ਼ਮ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਕੱਸੀ ਨੂੰ ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਨੇ ਫੜ ਲਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਫੜਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਉਸ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਖਤਮ ਕਰ ਸਕੇ। ਮਿਤਕ ਨੂੰ ਧੱਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਉਹ ਸਿੱਧੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਡਿੱਗ ਗਈ।

ਮੁਦਰਾ ਅਤੇ ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਬਾਹਾਂ ਨਾਲ ਫੜ ਲਿਆ। ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਡੀ 'ਤੇ ਕੱਸੀ (ਬਰਛੇ) ਨਾਲ ਦੋ ਵਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਦੇਸ਼ ਹੈ।

ਮਿਤਕ ਦੀ ਗਰਦਨ 'ਤੇ ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਰਮਲ ਕੌਰ ਅਤੇ ਰਾਜੀਵ ਨੇ ਰੌਲਾ ਪਾਇਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੀਡਬਲਯੂ-6 ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲ ਭੱਜਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਪਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਖੂਨ ਨਾਲ ਲਬਥ ਕੁਦਾਲ ਲੈ ਕੇ ਬਾਗ਼ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਆਪਣੀ ਕੋਠੀ ਵੱਲ ਗਿਆ ਅਤੇ ਅਨਿਲ ਈ ਕੁਮਾਰ ਵੀ ਮੌਕੇ ਤੋਂ ਭੱਜ ਗਿਆ।

ਇਸਤਰਾਸਾ ਪੱਖ ਦਾ ਹੋਰ ਕੇਸ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਲਕਸ਼ਮੀ ਦੇਵੀ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਦੀ ਲਾਸ਼ ਖੂਨ ਨਾਲ ਲਬਥ ਸੀ ਅਤੇ ਰਾਜੀਵ-ਪੀਡਬਲਯੂ-7 ਸਰਕਾਰੀ ਕਲੋਨੀ ਵੱਲ ਭੱਜਿਆ ਤੇ ਰੌਲਾ ਪਾਇਆ ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪੂਰਾ ਪਿੰਡ ਘਟਨਾ ਵਾਲੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਇਕੱਠਾ ਹੋ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਅਵਾਜ਼ਾਈ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਤੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਹਸਪਤਾਲ, ਦਸੂਯਾ ਲਿਜਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਪੀਡਬਲਯੂ-6 ਵੀ ਰਸਮੀ ਰਪਟ ਦਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਥਾਣੇ ਗਿਆ। ਪਰ ਐਸ. ਆਈ. ਸਮਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ (ਪੀਡਬਲਯੂ-15) ਨੇ ਰਸਤੇ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨਾਲ ਮੁਲਾਕਾਤ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ ਜੀ 307/34 ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਇੱਕ ਰਸਮੀ ਪਹਿਲੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਰਪਟ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪੀ. ਸੀ. ਅਤੇ ਪੀ. ਡਬਲਯੂ-15 ਨੇ

ਤਫ਼ਤੀਸ਼ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ।

ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਲਕਸ਼ਮੀ ਦੇਵੀ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋਈ, ਕੇਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 302/34, ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਤਹਿਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

5. ਪੇਸਟਮਾਰਟਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਡਾਕਟਰ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਸਰੀਰ 'ਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸੱਟਾਂ ਪਾਈਆਂ:

A "(i) 6 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਲੰਬੇ ਟਾਂਕੇ ਵਾਲੇ ਜ਼ਖ਼ਮ ਜਿਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਖੱਬੇ ਪਾਸੇ 13 ਕਾਲੇ ਸੂਤੀ ਟਾਂਕੇ ਹਨ, ਗਰਦਨ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਖੱਬੇ ਹੇਠਲੇ ਜਥਾੜੇ ਦੇ ਮੱਧ ਤੋਂ ਗਰਦਨ ਦੇ ਮੱਧ ਤੱਕ ਫੈਲਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਮਾਸਪੇਸ਼ੀ ਡੂੰਘੀ ਅਤੇ ਤਿਰਛੀ ਰੱਖੀ ਹੋਈ ਹੈ।

B (2) 3 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਲੰਬੇ ਟਾਂਕੇ ਵਾਲੇ ਜ਼ਖ਼ਮ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 7 ਕਾਲੇ ਕਪਾਹ ਦੇ ਟਾਂਕੇ ਲੱਗੇ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਸੱਟ ਨੰਬਰ 2 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਹੇਠਾਂ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ।
ਇਸ ਦੇ ਪਾਸੇ ਦੇ ਅੱਧੇ ਅਤੇ ਡੂੰਘੀ ਮਾਸਪੇਸ਼ੀ ਉੱਤੇ.

(iii) 7 ਗਰਦਨ ਦੇ ਅਗਲੇ ਅਤੇ ਸਹੀ ਪਾਸੇ, 4 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਹੇਠਾਂ 9 ਕਾਲੇ ਕਪਾਹ ਦੇ ਟਾਂਕੇ ਵਾਲੇ ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਲੰਬੇ ਟਾਂਕੇ ਵਾਲੇ ਜ਼ਖ਼ਮ

C ਹੇਠਲੇ ਜਥਾੜੇ ਦੇ ਮੱਧ ਵਿੱਚ, ਤਿਰਛੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਮਾਸਪੇਸ਼ੀ ਡੂੰਘੀ.

(iv) 6 12 ਕਾਲੇ ਕਪਾਹ ਦੇ ਟਾਂਕੇ ਵਾਲੇ ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਲੰਬੇ ਟਾਂਕੇ ਵਾਲੇ ਜ਼ਖ਼ਮ ਨੂੰ ਗਰਦਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਖਿਤਿਜੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ

D ਮੱਧ ਅਤੇ ਪਾਸੇ ਵਾਲਾ ਪਾਸੇ ਮੱਧ ਵਿੱਚ ਫੈਲਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ 1 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਡਿਸਟੈਂਸ ਨੂੰ ਉੱਤੇ ਸਹੀ ਪਾਸੇ, ਅੰਡਰਲਾਈਗ

E ਚਮੜੀ ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਦੇ ਟਿਸ਼ੂ ਅਤੇ ਮਾਸਪੇਸ਼ੀ ਕੱਚੀਆਂ ਸਪਸ਼ਟ ਕੱਟੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਗੋਪਿੰਗ ਮੌਜੂਦ ਸੀ। ਅੰਡਰਲਾਈਗ ਲੇਰਿਰੋਫੋਰਿਨਕਸ ਦੀ ਨਾਈਲੋਨ ਦੇ ਟਾਂਕਿਆਂ ਨਾਲ ਮਰਮਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਟਾਉਣ ਉੱਤੇ 'ਤੇ

ਜ਼ਖ਼ਮ 5 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ x 2 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਪਾਸੇ ਦੀਆਂ ਮਾਸਪੇਸ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਕੱਟਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

(v) 3 ਖੱਬੇ ਪਾਸੇ ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਲੰਬੇ ਵਕਰਿਤ ਜ਼ਖ਼ਮ ਅਤੇ 2

ਐੱਫ

ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਹੇਠਾਂ ਸੱਟ ਨੰਬਰ 4 ਨੇ 4 ਕਾਲੇ ਕਪਾਹ ਦੇ ਟਾਂਕੇ ਪਾਏ ਹੋਏ ਸਨ ਅਤੇ ਚਮੜੀ ਡੂੰਘੀ ਸੀ।

(vi) ਭੂਰੇ ਰੰਗ ਦੀ ਖੁਰਲੀ ਰੇਖਿਕ ਸਤਹੀ ਰਗੜ 6 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਗਰਦਨ ਦੇ ਖੱਬੇ ਪਾਸੇ ਲੰਬਾ ਅਤੇ 1 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਹੇਠਾਂ ਸੱਟ ਨੰ.5.

(vii) ਭੂਰੇ ਰੰਗ ਦੀ ਖੁਰਲੀ ਰੇਖਿਕ ਵਕਰਿਤ ਰਗੜ 6 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਲੰਬੀ ਅਤੇ ਸੱਟ ਨੰਬਰ 6 ਤੋਂ 2 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਹੇਠਾਂ

ਜੀ.

(viii) ਮੱਧ ਰੇਖਾ ਵਿੱਚ ਗਰਦਨ ਦੇ ਹੇਠਲੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ 3 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ x 2 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਦਾ ਜ਼ਖ਼ਮ। 6 ਸਟਰਨਮ ਦੇ ਉਪਰਲੇ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਉੱਪਰ ਅੰਡਰਲਾਈਗ ਮਾਸਪੇਸ਼ੀ ਕੱਟ ਅਤੇ ਸਾਹ ਨਾਲੀ ਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਕੰਧ ਵਿੱਚ 1.5 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ x 1.5 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਦਾ ਛੇਕ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਐੱਚ (ਟ੍ਰੈਕੋਟੋਮੀ ਜ਼ਖ਼ਮ)।

- (ix) 5 ਸਹੀ ਪਾਸੇ ਦੇ ਪਾਸੇ ਦੇ ਅੱਧੇ ਹਿੱਸੇ ਉੱਤੇ ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਲੰਬਾ ਸਿਲਵਾਇਆ ਹੋਇਆ ਜ਼ਖ਼ਮ ਡਿਸੈਕਸ਼ਨ ਹਾਸ਼ੀਏ ਉੱਤੇ 5 ਟਾਂਕੇ ਪਾਏ ਹੋਏ ਇੱਕ ਭਰਵੱਟੇ ਨੂੰ ਸਾਫ਼ ਕੱਟਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਹੱਡੀ ਤਕ ਡੂੰਘਾ ਸੀ।

ਡਾਕਟਰ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਮੌਤ ਦਾ ਕਾਰਨ ਗਲੇ ਵਿੱਚ ਕੱਟਣ ਦੀ ਸੱਟ, ਸੇਰੇਬੁਲ ਐਡੀਮਾ ਅਤੇ ਨੱਕ ਦੀ ਗੈਨੀਲੀਆ ਸੀ ਜੋ ਕਿ 8 ਸੀ।
ਮੌਤ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਆਮ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਮੌਤ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ।

6. ਤਫ਼ਤੀਸ਼ ਬਕਾਇਆਂ ਉਚਿਤ ਰਸਮਾਂ ਬਕਾਇਆ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ, ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਅਤੇ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮੁਕੱਦਮਾ ਦੇ ਦੋਸ਼ੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਦੋ ਨੂੰ ਵਧੀਕ ਮੈਸ਼ਨ ਜੱਜ, ਹੋਸ਼ਿਅਚਪੁਰ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀ ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਨੂੰ ਧਾਰਾ ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ 302/34 ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਿਹਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਧਾਰਾ ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀ ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਨੂੰ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਹੁਣ ਇਕੱਲੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਦੋਸ਼ੀ-ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

7. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਮ੍ਰਿਤਕ ਲਕਸ਼ਮੀ ਦੇਵੀ ਦੀ ਮੌਤ ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਅਤੇ ਢੰਗ ਅਤੇ ਤੱਥ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਸਲਾਹ ਨੂੰ ਕੁੱਝ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਪਰ ਮੈਂ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੇ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ ਕਿ ਵਕੂਆ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਵਾਪਰੀ।
ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸਤਰਾਸਾ ਪੱਖ ਦੁਆਰਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਮੈਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਲਕਸ਼ਮੀ ਦੇਵੀ ਦੀ ਮੌਤ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਅਤੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਹੋਈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸਤਰਾਸਾ ਪੱਖ ਦੁਆਰਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

8. ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਆਧਾਰ ਹੈ ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਹੁਣ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ। ਕੀ ਉਤਪਤੀ, ਢੰਗ ਅਤੇ ਵਕੂਆ ਦੇ ਸਥਾਨ ਤੋਂ ਉੱਭਰ ਰਹੇ ਮੌਜੂਦਾ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਤਾਂ ਬਾਰੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਇਮ ਰਹਿਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ।

- A ਧਾਰਾ 302, ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਜਾਂ ਇਹ ਧਾਰਾ 304 ਦੇ ਭਾਗ-1 ਅਧੀਨ ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਤਕਦੀਲੀ ਦਾ ਕੇਸ ਹੋਵੇਗਾ। ਪੀ. ਸੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਸਾਰੇ ਧਾਰਾ 300 ਦੇ ਤੱਤਾਂ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਹਾਂ ਜੋ ਗੈਰ-ਇਰਾਦਤਨ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਵਾਦ ਨੂੰ ਯਦ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੋਵੇਗਾ।
- B 4 ਧਾਰਾ 300 ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਗੈਰ-ਇਰਾਦਤਨ ਹੱਤਿਆ ਕਤਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਅਤੇ ਹਵਾਲੇ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ:

"ਮੈਕਸ਼ਨ 300 ਲਈ ਅਪਵਾਦ 4.-ਦੋਸ਼ੀ ਕਤਲ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਕਤਲ ਜੇ ਇਹ ਅਪਰਾਧ ਸੀ ਲੜਾਈ ਵਿੱਚ ਅਪਰਾਧ ਝਗੜੇ ਉੱਤੇ ਜਾਨੂੰਨ ਦੀ ਗਾਰਮੀ ਵਿੱਚ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪੂਰਵ-ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧੀ ਨੇ ਅਣਉਚਿਤ ਫਾਇਦਾ ਚੁੱਕਿਆ ਜਾਂ ਬੇਰਹਿਮੀ ਜਾਂ ਅਸਧਾਰਨ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ।

9. ਇਹ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਅਪਵਾਦ ਦੀ ਦਰਖਾਸਤ 4

- D ਇਹ ਕਿਸੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਸਬੂਤਾਂ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ਉੱਤੇ ਅਣਗਿਣਤ ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਹਨ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਅਕਸਰ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਉਜਾਡ ਵਿੱਚ ਹੈਰਾਨ ਨਹੀਂ ਰਹਿਣਾ ਪੈਂਦਾ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕੇਸ ਧਾਰਾ 302 ਅਧੀਨ ਆਵੇਗਾ। 1. ਪੀ. ਸੀ. ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਵੇਗਾ
- E ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 304 ਭਾਗ-1 ਜਾਂ II

10. ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਵਾਰ ਫਿਰ ਸਵਾਲ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 302 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ ਜਾਂ ਇਹ ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ 302 ਤੋਂ ਬਦਲਣ ਦੇ ਯੋਗ ਕੇਸ ਹੋਵੇਗਾ। ਪੀ. ਸੀ.

- F 304 ਭਾਗ-1. ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਲਕਸ਼ਮੀ ਦੇਵੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਰਾਜੀਵ ਉਰਫ਼ ਰਾਜੂ ਪੀ. ਡਬਲਯੂ.-7 ਅਤੇ ਨਿਰਮਲ ਕੌਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਖੇਤ ਵਿੱਚੋਂ ਚਾਰਾ ਕੱਟ ਰਹੇ ਸਨ ਜਦੋਂ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਲਕਸ਼ਮੀ ਦੇਵੀ ਨੇ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਝਗੜਾ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚਾਰਾ ਕੱਟ ਰਹੇ ਹਨ।
- G ਉਹ ਆਪਣੇ ਖੇਤ ਵਿੱਚ ਚਾਰਾ ਕੱਟਣ ਲਈ ਦਾਖਲ ਹੋਇਆ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਸ ਦੇ ਖੇਤ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਿਆ ਅਤੇ ਕਿੰਨੂ ਦੀਆਂ ਫਸਲਾਂ ਖਰਾਬ ਹੋ ਗਈਆਂ। ਇਸ ਤਰਾਸਾ ਪੱਖ ਦੇ ਕੇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੇ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਗਾਲ਼ਾਂ ਕੱਢਣੀਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਉਹ ਆਪਣੇ ਨੌਕਰ ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਨੂੰ ਕੱਸੀ (ਕੁਦਾਲ) ਲਿਆਉਣ ਦਾ ਅਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਭੜਕ ਗਿਆ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਘਟਨਾ ਵਾਲੀ ਜਗ੍ਹਾ
- H ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਨੂੰ ਲਿਆਉਣ ਦਾ ਅਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

ਕੱਸੀ ਅਤੇ ਫਿਰ ਉਸ ਨੂੰ ਲਕਸ਼ਮੀ ਦੇਵੀ ਨੂੰ ਫੜਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਤਾਂ ਜੇ ਉਹ ਉਸ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਸਕੇ। ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੂੰ ਧੱਕਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਗਰਦਨ' ਤੇ ਦੋ ਵਾਰ ਕੀਤੇ ਜਿਸ 'ਤੇ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਪੀਡਬਲਯੂ-7 ਨੇ ਉੱਚੀ ਆਵਾਜ਼ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ।

11 ਮਰ ਡਿੱਟਾ ਚੀਕਦੇ ਹੋਏ " ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੀਡਬਲਯੂ-6 ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਪਿੱਛਾ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਨੇ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਦੇਸ਼ੀ-ਬੀ ਵੱਲ ਭੱਜਿਆ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਖੂਨ ਨਾਲ ਲਬਧ ਕੁਦਾਲ ਨਾਲ ਉਸੇ ਬਾਗ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਆਪਣੀ ਕੋਠੀ ਵੱਲ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਨੌਕਰ ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ (ਬਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ) ਵੀ ਮੌਕੇ ਤੋਂ ਭੱਜ ਗਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੂੰ ਹਸਪਤਾਲ ਲਿਜਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਤਿੰਨ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਇਲਾਜ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਗਭਗ 4.35 ਸ਼ਾਮ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ।

11. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਤਰਾਸਾ ਪੱਖ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਤੋਂ ਹੀ ਇਹ ਗੱਲ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਮ੍ਰਿਤਕ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਖੇਤ ਵਿੱਚ ਚਾਰੇ ਲਈ ਘਾਹ ਕੱਟ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਕੋਲ ਕੋਈ ਹਥਿਆਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਜਦੋਂ ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਗੈਰੀ ਗਾਲ਼ਾਂ ਕੱਢੀਆਂ ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਨੌਕਰ ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕੱਸੀ ਲਿਆਉਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਫੜਨ ਦਾ ਅਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਤੋਂ

ਬਾਅਦ ਉਸ ਨੇ ਮਿਤਕ ਦੀ ਗਰਦਨ ਉੱਤੇ ਦੋ ਵਾਰ ਕੀਤੇ। ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਘਟਨਾ ਦੇ ਚੌਥੇ ਦਿਨ ਉਸ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ।

12. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਸਬੂਤਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖ ਕੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕਿ ਇਹ ਘਟਨਾ ਪਲ ਭਰ ਵਿੱਚ ਵਾਪਰੀ ਸੀ ਅਤੇ ਮਿਤਕ ਉੱਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਯੋਜਨਾਬੱਧ ਹਮਲਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਫਿਰ ਵੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਮਿਤਕ ਦੀ ਗਰਦਨ 'ਤੇ ਗੰਭੀਰ ਸੱਟ ਮਾਰੀ ਸੀ। ਉਸ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਮੌਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਹਸਪਤਾਲ ਲਿਜਾਇਆ ਗਿਆ ਜਿੱਥੇ ਉਸ ਦਾ ਤਿੰਨ ਦਿਨਾਂ ਤੱਕ ਇਲਾਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੇ ਦਮ ਤੋੜ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਤਰਕਪੂਰਨ ਅਤੇ ਵਾਜਬ ਢੰਗ ਨਾਲ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਦੇਸ਼ੀ-ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਮਿਤਕ ਦੀ ਗਰਦਨ 'ਤੇ ਗੰਭੀਰ ਸੱਟ ਮਾਰੀ ਅਤੇ ਦੋ ਵਾਰ ਕੀਤੇ, ਪਰ ਹਮਲਾ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਯੋਜਨਾਬੱਧੀ ਜਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਮਲੇ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਮਿਤਕ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਮੌਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਪਰ ਉਸ ਨੂੰ ਇਲਾਜ ਲਈ ਹਸਪਤਾਲ ਲਿਜਾਇਆ ਗਿਆ ਜਿੱਥੇ ਘਟਨਾ ਦੇ ਚਾਰ ਦਿਨਾਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਨੇ ਦਮ ਤੋੜ ਦਿੱਤਾ।

13. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਮਿਰਤਕ ਨੂੰ ਸੱਟ ਪਹੁੰਚਾਈ

ਇੱਕ ਮਿਤਕ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਸਰੀਰਕ ਸੱਟ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉਸ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਉਸ ਨੂੰ ਇਹ ਗਿਆਨ ਦੇਣਾ ਪਵੇਗਾ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਪੀਡਤ ਦੀ ਮੌਤ ਕਾਰਨ ਮਿਤਕ ਨੂੰ ਸੱਟ ਪਹੁੰਚਾਈ ਹੈ ਜੋ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਅਮ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਸੀ।

8 ਮੌਤ-ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਨੂੰ ਹਾਲਾਂਕਿ ਦੀ ਧਾਰਾ 300 IPC ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਤੱਤਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਤਲ ਦੇ ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਦੇਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪੀ. ਸੀ., ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਕੇਸ ਉਤਪਤੀ ਅਤੇ ਢੁਕਵੇਂ ਢੰਗ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਧਾਰਾ 300 ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ 4 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਵੇਗਾ ਅਤੇ

ਇਸ ਲਈ ਧਾਰਾ 304 ਭਾਗ-1 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਕਤਲ ਕਾਰਨ ਦਾ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਸਿਰਫ ਗੰਭੀਰ ਸੱਟ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਦਾ। ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ, ਪਟੇਲ ਰਸਿਕਲਾਲ ਬੇਜਰਭਾਈ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਦੇ ਕੇਸ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੋਵੇਗਾ।

AIR. 1992 ਐਸ. ਸੀ. 1150, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਸੀ ਕਿ ਗੁੱਸੇ ਵਿੱਚ ਆਏ ਦੇਸ਼ੀ ਦੁਆਰਾ ਅਚਾਨਕ ਹੋਏ ਝਰਛੇ ਵਿੱਚ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਯੰਤਰ ਨਾਲ ਸਰੀਰ ਦੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਿੱਸੇ ਉੱਤੇ ਸੱਟ ਲੱਗਣ ਨੂੰ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

14. ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਅਪਰਾਧ ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ. ਸੈਕਸ਼ਨ 302 ਜਾਂ 304 ਭਾਗ-1 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਵੇਗਾ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਸਾਵਧਾਨ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 300 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਇਰਾਦਤਨ ਹੱਤਿਆ ਇੱਕ ਕਤਲ ਹੈ, ਜਾਂ ਇਹ ਇਸ ਦੇ ਪੰਜ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਵੇਗਾ ਜੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜਦੋਂ ਗੈਰ-ਇਰਾਦਤਨ ਹੱਤਿਆ ਕਤਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ

F ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗੈਰ-ਇਰਾਦਤਨ ਹੱਤਿਆ ਕਤਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੇਕਰ ਅਪਰਾਧੀ ਅਚਾਨਕ ਭੜਕਾਹਟ ਦੇ ਕੇ ਸਵੈ-ਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਰਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਮੌਤ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਭੜਕਾਹਟ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਜਾਂ ਗਲਤੀ ਜਾਂ ਦੁਰਘਟਨਾ ਨਾਲ ਕਿਸੇ

ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਮੌਤ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਦਾ ਹੈ।

- G 15. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਪੱਕੀ ਦੇਸੀ ਕੇਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਜੇਕਰ ਅਪਰਾਧੀ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰ ਅਤੇ ਅਚਾਨਕ ਭੁਡਕਾਹਟ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸਵੈ-ਨਿਖੰਤਰਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਰੈਜ਼-ਇਜ਼ਾਦਤਨ ਹੱਤਿਆ ਕਤਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ, ਮੈਂ

ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

ਕੋਡ 300 ਅਤੇ ਚੌਥੇ ਅਪਵਾਦ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਉਣ ਵਾਲਾ ਕੇਸ ਹੋਵੇਗਾ, ਇਸ ਲਈ ਭਾਰਤੀ ਦੰਡ ਸੰਹਿਤਾ ਦੀ ਕੋਡ 304 ਭਾਗ I ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਸਬੂਤਾਂ ਤੋਂ ਕੱਢੇ ਗਏ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਾਰਨਾਂ ਲਈ ਕੇਸ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮ੍ਰਿਤਕ ਲਕਸ਼ਮੀ ਦੇਵੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਖੇਤ ਵਿੱਚ ਚਾਰੇ ਲਈ ਘਾਹ ਕੱਟ ਰਹੀ ਸੀ।

ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸਾਥੀ ਬੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਕਿੰਨੂ ਦੀ ਫਸਲ ਖਰਾਬ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਝਿਡਕਿਆ, ਤਾਂ ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਾਲ ਬਹਿਸ ਅਤੇ ਉਸ ਨਾਲ ਬਦਸਲੂਕੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਜਿਸ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਾਥੀ ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ (ਬਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ) ਨੂੰ ਕੌਸੀ (ਕੁਦਾਲ) ਲਿਆਉਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਦੇਣ ਲਈ ਉਕਸਾਇਆ।

ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਦੋ ਸੀ ਮ੍ਰਿਤਕ ਲਕਸ਼ਮੀ ਦੇਵੀ ਨੂੰ ਕੁੱਟਿਆ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਸ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਮੌਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਹਸਪਤਾਲ ਲਿਜਾਇਆ ਗਿਆ ਜਿੱਥੇ ਉਸ ਦਾ ਚਾਰ ਦਿਨਾਂ ਤੱਕ ਇਲਾਜ ਚੱਲਿਆ ਅਤੇ ਆਖਰਕਾਰ ਉਸ ਨੇ ਦਮ ਤੋੜ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਹ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਅਤੇ ਗਿਆਨ ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰ ਸੱਟ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਦਾ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਮੌਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਮ੍ਰਿਤਕ ਦਾ, ਫਿਰ ਵੀ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਇਹ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਰਨ ਸੀ।

ਮੌਤ ਅਤੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਗੰਭੀਰ ਸੱਟ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਕਾਰਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਤੱਥ ਵਿੱਚ ਮ੍ਰਿਤਕ ਅਤੇ ਮ੍ਰਿਤਕ 'ਤੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਵਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

ਹਮਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਹ ਚਾਰ ਦਿਨਾਂ ਤੱਕ ਬਚਿਆ ਰਿਹਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਵੀ ਸਬੂਤ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਪੀਡਬਲਯੂ-6/ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਪਿੱਛਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਪਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਸਤਰਾਸਾ ਪੱਖ ਨਾਲ ਹੋਰ ਝਡਪ ਕਰਕੇ ਪਿੱਛਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਹ ਕੇਸ

ਕਤਲ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸਤਰਾਸਾ ਪੱਖ ਦਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਕਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਕਤਲ ਕਰਨ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਹੁਣ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀ ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 302/34 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ ਤੋਂ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮਾਰਨ ਦਾ ਸਾਂਝਾ ਇਰਾਦਾ ਇਸਤਰਾਸਾ ਪੱਖ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੂੰ ਲਾਪਤਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਘਾਤਕ ਸੱਟਾਂ ਮਾਰਨ ਵਾਲੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਦੇਣਦਾਰੀ ਹੀ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗੀ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਦੋਸ਼ ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 302 ਭਾਗ-1 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਇਮ ਰਹੇਗਾ ਜਾਂ ਇਹ ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੇ ਭਾਗ-1 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਵੇਗਾ।

- A 16. ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਇਸਤਰਾਸਾ ਪੱਖ ਦੇ ਕੇਸ ਦੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਉੱਤੇ, ਮੇਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 302, ਅਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਪਰ ਹਮਲੇ ਦੀ ਤੀਬਰਤਾ ਅਤੇ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਪੀਡਤ ਲਕਸ਼ਮੀ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ।
- B ਦੇਵੀ ਉਸ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਧਾਰਾ 304 ਭਾਗ-1, ਅਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੇਸ਼ੀ ਨਹਿਰਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 302 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿੱਚੋਂ ਕੱਢ ਕੇ ਰੱਖਣਾ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ।
302 Part 1 ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ ਤਹਿਤ ਉਸ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਵਿੱਚ ਬਦਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
304 ਭਾਗ।, ਅਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਅਨੁਸਾਰ, ਉਮਰ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ
ਸੀ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 304 ਤਹਿਤ ਘਟਾ ਕੇ ਦਸ ਸਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
ਅਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਦਾ ਭਾਗ-1 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਹਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬੇਦੀ, ਜੇ.

- D 1. ਮੈਂ ਆਪਣੀ ਮਾਣਯੋਗ ਭੈਣ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੈਂ ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੇ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ ਕਿ ਸਬੂਤ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 4 ਤੋਂ ਧਾਰਾ 300 ਦੇ ਅਪਵਾਦ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਐਕਸੈਪਸ਼ਨ 4 ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ
E ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ:

"ਦੇਸ਼ੀ ਕਤਲ ਕਤਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜੇ ਇਹ ਅਚਾਨਕ ਝਗੜੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਨੂੰਨ ਦੀ ਗਰਮੀ ਵਿੱਚ ਅਚਾਨਕ ਲੜਾਈ ਵਿੱਚ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪੂਰਵ-ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧੀ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

- F ਅਣਉਚਿਤ ਲਾਭ ਜਾਂ ਬੇਰਹਿਮੀ ਜਾਂ ਅਸਾਧਾਰਨ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ।
2. ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਇਹ ਅਪਵਾਦ ਇਸ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਲਈ ਕਈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨਦਾ ਹੈ; ਉਹ ਹਨ (i) ਕਿ ਘਟਨਾ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪੂਰਵ-ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵਾਪਰੀ, (ii) ਅਚਾਨਕ ਲੜਾਈ ਵਿੱਚ, (iii) ਜਨੂੰਨ ਦੀ ਗਰਮੀ ਵਿੱਚ, (iv) ਅਚਾਨਕ ਝਗੜੇ ਉੱਤੇ ਅਤੇ (v) ਬਿਨਾਂ ਸੋਚੇ ਸਮਝੇ।
G ਅਪਰਾਧੀ ਨੇ ਅਣਉਚਿਤ ਫਾਇਦਾ ਉਠਾਇਆ ਹੈ ਜਾਂ ਬੇਰਹਿਮੀ ਜਾਂ ਅਸਾਧਾਰਣ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇੱਥੇ ਅਣਉਚਿਤ ਫਾਇਦਾ ਉਠਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਬੇਰਹਿਮੀ ਅਤੇ ਅਸਾਧਾਰਨ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪਵਾਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਤੱਥ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਮ੍ਰਿਤਕ (ਇੱਕ ਔਰਤ ਅਤੇ ਮ੍ਰਿਤਕ) ਵਿਚਕਾਰ ਅਚਾਨਕ ਝਗੜਾ ਹੋਇਆ ਸੀ।

ਇਸ ਲਈ ਕਮਜ਼ੋਰ ਲਿੰਗ) ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸਥਿਰ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਨੇ ਉਸ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨੌਂ ਸੱਟਾਂ ਮਾਰੀਆਂ ਸਨ। ਸ.

- ਸੱਟਾਂ ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ:

"(i) 6 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਲੰਬੇ ਟਾਂਕੇ ਵਾਲੇ ਜ਼ਖ਼ਮ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 13 ਕਾਲੇ ਸੂਤੀ ਟਾਂਕੇ ਹਨ, ਗਰਦਨ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਅਗਲੇ ਖੱਬੇ ਪਾਸੇ 8 ਤੱਕ ਫੈਲੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਖੱਬੇ ਹੇਠਲੇ ਜਥਾੜੇ ਦੇ ਮੱਧ ਤੋਂ ਗਰਦਨ ਦੇ ਮੱਧ ਤੱਕ, ਮਾਸਪੇਸ਼ੀ ਡੂੰਘੀ ਅਤੇ ਤਿਰਫੀ ਰੱਖੀ ਹੋਈ ਹੈ।

(ii) 3 7 ਕਾਲੇ ਸੂਤੀ ਟਾਂਕੇ ਵਾਲੇ ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਲੰਬੇ ਟਾਂਕੇ ਵਾਲੇ ਜ਼ਖ਼ਮ ਨੂੰ ਤਿਰਫੇ ਅਤੇ ਸੱਟ ਨੰਬਰ 2 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਹੇਠਾਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਪਾਸੇ ਦੇ ਅੱਧੇ ਅਤੇ ਡੂੰਘੀ ਮਾਸਪੇਸ਼ੀ ਉੱਤੇ ਸੀ।

(iii) 7. ਗਰਦਨ ਦੇ ਅਗਲੇ ਅਤੇ ਸਹੀ ਪਾਸੇ 9 ਕਾਲੇ ਸੂਤੀ ਟਾਂਕੇ, ਹੇਠਲੇ ਜਥਾੜੇ ਦੇ ਮੱਧ ਤੋਂ 4 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਹੇਠਾਂ, ਤਿਰਫੇ ਰੱਖੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਡੂੰਘੀ ਮਾਸਪੇਸ਼ੀ ਵਾਲੇ ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਲੰਬੇ ਟਾਂਕੇ ਵਾਲੇ ਜ਼ਖ਼ਮ।

(iv) 6 12 ਕਾਲੇ ਕਪਾਹ ਦੇ ਟਾਂਕੇ ਵਾਲੇ ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਸਿਲਵਾਏ ਹੋਏ ਜ਼ਖ਼ਮ ਡੀ ਨੂੰ ਮੱਧ ਅਤੇ ਪਾਸੇ ਵਾਲੇ ਪਾਸੇ ਗਰਦਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਖਿਤਿਜੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਵਿਚਕਾਰਲੇ ਪਾਸੇ ਅਤੇ 1 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਸਹੀ ਪਾਸੇ ਵੱਲ ਫੈਲਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਅੰਡਰਲਾਈੰਗ ਸਬਕੁਟੇਨੀਅਸ ਟਿਸ਼ੂ ਅਤੇ ਮਾਸਪੇਸ਼ ਕੱਚੀਆਂ ਸਪਸ਼ਟ ਕੱਟੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਗੈਰਿੰਗ ਮੌਜੂਦ ਸੀ। ਅੰਡਰਲਾਈੰਗ ਲੇਰਿੰਗੋਫੈਰਿਨਕਸ ਦੀ ਨਾਈਲਨ ਦੇ ਟਾਂਕਿਆਂ ਨਾਲ ਮੁਰੰਮਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਟਾਂਕੇ ਹਟਾਉਣਾ ਉਣ 'ਤੇ ਜ਼ਖ਼ਮ 5 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ x 2 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਪਾਸੇ ਦੀਆਂ ਮਾਸਪੇਸ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਕੱਟਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

(v) 3 ਖੱਬੇ ਪਾਸੇ ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਲੰਬੇ ਅਤੇ ਸੱਟ ਨੰਬਰ 4 ਤੋਂ 2 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਹੇਠਾਂ ਵਕਰਿਤ ਜ਼ਖ਼ਮ ਨੇ 4 ਕਾਲੇ ਕਪਾਹ ਦੇ ਟਾਂਕੇ ਲਗਾਏ ਹੋਏ ਸਨ ਅਤੇ ਐੱਫ ਚਮੜੀ ਡੂੰਘੀ ਸੀ।

(vi) ਗਰਦਨ ਦੇ ਖੱਬੇ ਪਾਸੇ 6 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਲੰਬਾ ਅਤੇ ਸੱਟ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 1 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਹੇਠਾਂ ਭੂਰੇ ਰੰਗ ਦੀ ਖੁਰਲੀ ਰੇਖਿਕ ਸਤਹੀ ਰਗੜ।

(vii) ਭੂਰੇ ਰੰਗ ਦੀ ਖੁਰਲੀ ਰੇਖਿਕ ਵਕਰਿਤ ਰਗੜ 6 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਲੰਬੀ ਜੀ ਅਤੇ ਸੱਟ ਨੰਬਰ 6 ਤੋਂ 2 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਹੇਠਾਂ

(viii) ਮੱਧ ਰੇਖਾ ਵਿੱਚ ਗਰਦਨ ਦੇ ਹੇਠਲੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ 3 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ x 2 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਦਾ ਜ਼ਖ਼ਮ। 6 ਅੰਡਰਲਾਈੰਗ ਮਾਸਪੇਸ਼ੀ ਕੱਟ ਦੇ ਉੱਪਰਲੇ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਉੱਪਰ ਅਤੇ ਐਚ ਵਿੱਚ 1.5 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ x 1.5 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਦਾ ਛੇਕ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

A ਸਹ ਨਾਲੀ ਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਕੰਧ (ਟ੍ਰੈਕੋਟੋਮੀ ਜ਼ਖ਼ਮ)।

(ix) 5 ਸਹੀ ਭਰਵੱਟੇ ਦੇ ਪਾਸੇ ਦੇ ਅੱਧੇ ਹਿੱਸੇ ਉੱਤੇ ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਲੰਬੇ ਸਿਲਾਈ ਦੇ ਜ਼ਖ਼ਮ ਵਿੱਚ ਡਿਸੈਕਸ਼ਨ ਹਾਸ਼ੀਏ ਉੱਤੇ 5 ਟਾਂਕੇ ਪਾਏ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਇਹ ਹੱਡੀ ਡੂੰਘੀ ਸੀ।

B 3. ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਸੱਟਾਂ ਮ੍ਰਿਤਕ ਮੋਹਰੀ ਚਿਹਰੇ ਜਾਂ ਗਰਦਨ ਉੱਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਸੱਟ ਨੰਬਰ (i), (iii), (iv), (viii) ਅਤੇ (ix) ਬਹੁਤ ਵਿਅਖ ਸੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਸ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ। ਮੇਰੇ ਖਿਆਲ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਕੇਸ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 302 ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਪ੍ਰਬੰਧ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ।

C ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ. ਅਪਰਾਧੀ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਅਚਡਰ

D ਵਿਚਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਰਜਿਸਟਰੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਅੱਗੇ ਰੱਖਣ ਲਈ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਮਾਣਯੋਗ ਚੀਫ਼ ਨਿਆਂ
ਅੱਗੇ ਰੱਖਣਾ।

ਐੱਨ. ਜੇ. ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਕੋਲ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ
ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ
ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ
ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ
ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।